



Doha III

Informe Joaquín Turco desde las negociaciones de cambio climático en Doha

Este reporte corresponde a los dos primeros días de la COP 18 / CMP 8. Fue realizado por Romina Castro (CGT-Argentina) Massiel Figuereo (CNUS-República Dominicana) y Joaquín Turco (CTA-Argentina) .

Durante estos dos días se reunieron los 7 cuerpos de la UNFCC a saber:

- COP 18: Conferencia de las partes de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático.
- CMP 8: 8º Conferencia de las Partes en Calidad de reunión de las Partes del Protocolo de Kyoto
- SBI: Órgano Subsidiario de Ejecución
- SBSTA: Órgano Subsidiario de Asesoramiento Científico y Tecnológico
- GTE-CLP: Grupo de Trabajo ad hoc de Cooperación a Largo Plazo.
- GTE-PK: Grupo de Trabajo Especial sobre los nuevos compromisos de las Partes del anexo I con arreglo al Protocolo de Kyoto
- ADP: Grupo de Trabajo ad hoc sobre la Plataforma de Acción de Durban Mejorada

Si bien no estaba programado, la secretaría comunicó a último momento que los sindicatos dispondrían de 2 minutos en las sesiones de apertura para exponer su punto de vista respecto a un tema relacionado con el cuerpo que estaba sesionando.

Pudimos intervenir en la Reunión de la CMP8, GTE-CLP, SBSTA, ADP y SBI. La intervención en la reunión de la COP se pospuso para el miércoles 29.

Reunión de Inicio: 18º Conferencia de las partes de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático.

La Presidente de la COP 17 Maite Nkoana Mashabane, Ministra de Relaciones Internacionales y Cooperación, Sudáfrica, instó en la ceremonia de inauguración a que se adopte un segundo período de compromisos en el marco del Protocolo de Kyoto, que se concluya el trabajo del GTE-CLP y que se encuentre un espacio adecuado para llevar a cabo otras tareas relacionadas con la Conferencia de las Partes. Resaltó que no había que retroceder por lo cual el ADP no podía convertirse en un LCA con distinto nombre.



Christiana Figueres, Secretaria Ejecutiva de UNFCCC destacó que la COP 18 será única porque marcará el final del primer período de compromiso y el lanzamiento de la siguiente y posibilitará que el Plan de Acción de Bali pase desde la teoría a la aplicación plena y efectiva

por ello instó a trabajar en un marco futuro que garantice la equidad y responde a la ciencia. Finalmente exhortó a los delegados a que encuentren un terreno común y

finalicen los documentos de negociación antes del inicio de las sesiones de alto nivel.

Viceprimer Ministro, Qatar Abdullah bin Hamad Al-Attiyah, fue elegido Presidente COP 18/CMP. Señaló el desafío que plantea tener siete cuerpos reunidos en Doha y pidió a los delegados para acordar un segundo período de compromisos en el marco del Protocolo de Kyoto, finalizar el trabajo que se inició en Bali, y lograr el progreso en los compromisos asumidos en Durban con creatividad y flexibilidad.

A continuación los grupos principales realizaron sus declaraciones.

El G77+China mostró su preocupación por el lento progreso en el marco del GTE-CLP,

particularmente en materia de adaptación, financiación y transferencia de tecnología, llamando la atención sobre la brecha de financiamiento a partir de ahora a 2020. Realizó un llamamiento para que el trabajo del ADP tenga un "enfoque equilibrado" que incluye la mitigación, la adaptación y los medios de ejecución resaltando que debe hacerse bajo los principios de la Convención en particular equidad y responsabilidades comunes pero diferenciadas

Suiza, en nombre del Grupo Paraguas señaló que en Doha debe concluirse con el GTE-PK, cerrarse el GTE-CLP y avanzar en las dos líneas planteadas en las dos corrientes de la ADP.

Se puso de relieve que existieron varios logros en finanzas, pero que hay que trabajar para asegurar la ampliación de la financiación a los niveles acordados en 2020.

Unión Europea: indicó la necesidad de pasar de las promesas a compromisos de reducción de emisiones y de incorporar nuevos mecanismos de mercado para asegurar la mitigación. Señaló que la eventual enmienda del PK debe ser más ambiciosa. Consideró viable un período de 2013-2020 y una mejora de la ambición pre-2020. Se manifestó en que Doha culmine con el GTE-CLP agilizar la negociación. Con relación a la financiación destacó la necesidad de incorporar fuentes de origen privado.



El Salvador, en nombre de un grupo de países en desarrollo que integra a los países árabes, el ALBA, la Liga Africana y la Argentina, entre otros, Señaló que Durban dejó un paquete equilibrado pero muy delicado que no debe enredarse al momento de diseñarse la aplicación.

Se enfatizó la necesidad de respetar lo consensuado en Río+20 con relación a los principio de Equidad y las Responsabilidades Comunes pero Diferenciadas. Planteó que es indispensable lograr afianzar el Protocolo de Kyoto con urgencia ya que los más vulnerables no pueden esperar. Señaló que los resultados de Doha deben ser compatibles con lo decidido en Bali hace 5 años. Indicó además que el resultado del Grupo de Cooperación a largo Plazo debe incluir compromisos en mitigación, financiamiento, acceso equitativo a tecnología.

Finalmente señalo que el marco del ADP debe clarificarse y resaltó nuevamente que no deben resignarse los principios de equidad y las Responsabilidades comunes pero diferenciadas.

Los países Africanos: enfatizaron que ya son víctimas de eventos climáticos extremos y que es necesario asegurar el acceso equitativo al espacio atmosférico, a tecnologías y financiamiento, especialmente fondos para adaptación. Señalaron que Durban dio esperanzas, los países anexo 1 deben comprometerse no sólo promesas, deben comprometerse con reducciones de emisiones acordes a las circunstancias

Australia, en nombre del Grupo de Convergencia instó a la conclusión del GTE-CLP y expresó su deseo de avanzar hacia un acuerdo que a todas las partes para el año 2020, al tiempo que aumenta la ambición antes de 2020.

La alianza de Pequeños Estados Insulares (AOSIS) indicó que mientras se lleva negociando 7 años, las consecuencias sobre el terreno real la están sufriendo ellos. Enfatizaron que con el límite de 2° C de aumento que la temperatura media va en contra de ellos porque siguen perdiendo territorio. Recomendó la necesidad de asegurar un límite máximo de aumento promedio de la temperatura de 1,5° C. Señaló que el PK no debe ser un ejercicio de contabilidad creativa ni una vitrina. La actitud de los países Anexo 1 es irresponsable.

China, por el grupo BASIC, señaló que el Protocolo de Kyoto sigue siendo el componente clave del régimen climático internacional. Se manifestó a favor de una hoja de ruta para lograr ampliar los recursos financieros.

Reunión inicio 8º Conferencia de las Partes en Calidad de reunión de las Partes del Protocolo de Kyoto



En la reunión de apertura, el Presidente Al-Attayah señaló que en el GTE-PK espera remitir a la CMP un conjunto de enmiendas al Protocolo de Kyoto para que el segundo período de compromiso, que debe iniciar el 1º de enero de 2013. Instó a todas las partes a mostrar la creatividad y la flexibilidad para garantizar que el resultado deseado se logra.

Presidente del GTE-PK Madeleine Diouf (de Senegal) resaltó que hay algunas cuestiones pendientes que deben resolverse para que el segundo período de compromiso para comenzar como estaba previsto. Se informó que la propuesta del Presidente de facilitar las negociaciones (Documento FCCC/KP/AWG/2012/CRP.1) sería la base de las discusiones del GTE-PK y ira revisando como el trabajo progresa.

Entre los principales temas en el tintero están el nivel de ambición, las unidades de reducción remanentes la transición entre los períodos de compromiso y los mecanismos de flexibilidad

En las intervenciones no existió acuerdo respecto a la longitud del 2º período de compromiso, algunas partes agrupadas como el Grupos de convergencia, grupo de integridad ambiental pidieron un segundo periodo de compromiso de 8 años. Los PMA (Países Menos Adelantados), los países africanos y los países de selvas tropicales pidieron 5 años.

Sin embargo todos remarcaron que el segundo periodo de compromiso debe ser más ambicioso, jurídicamente vinculante y entrar en vigor el 1 de enero de 2013.

Varios países remarcaron que la admisibilidad y continuidad del MDL es fundamental.

Como trabajadores pudimos intervenir con una breve declaración, allí, por intermedio de Amy Schwebel de Australia, hicimos un llamado a que las partes muestren liderazgo en la acción climática y haga realidad un segundo período de compromiso más ambicioso que debe ser revisado y mejorado antes del 2020.

Reunión de inicio: Grupo de Trabajo ad hoc de Cooperación a Largo Plazo (GTE-CLP)

El objetivo del grupo, debido a que el AWG-LCA termina este año, es llegar a la conclusión acordada de conformidad con la decisión del Plan de Acción de Bali. El presidente de la reunión presentó un documento de propuesta, que engloba diferentes componentes, dando diferentes alternativas y sugerencias que deben ser unificadas

Respecto a las partes, en su mayoría coincidieron en destacar lo que consideran



“logros” desde Bali hasta la fecha: promesas de mitigación, fondo de adaptación, programa de trabajo para financiamiento a largo plazo, el foro sobre impacto de medidas de respuestas, foro de Durban sobre capacidades, el registro de NAMAs, FVC , REED+, sistemas sobre informaciones, planes nacionales de adaptación, etc.)

Si bien muchas de las partes enfatizaron los logros, existieron algunas exposiciones que bajaron a la realidad. Bolivia por el ALBA indicó que la visión compartida para enfrentar al cambio climático no debe omitir hacer hincapié en la búsqueda de un desarrollo armónico con la naturaleza, los derechos de la Madre Tierra, la aceptación que existen distintas formas de ver las cosas. Resaltaron que estamos en un momento crucial donde no es posible admitir que los países desarrollados, culpables del CC no tengan obligaciones. Señaló que en los últimos años los países en desarrollo han asumido cada vez más obligaciones y los desarrollados sistemáticamente han omitido cumplir con los compromisos. Se promueven mecanismos de mercado que en realidad transfieren responsabilidades, no existe transferencia tecnológica a los Países en Desarrollo, El fondo Rápido en realidad fue conformado como créditos reciclados. Señalaron que Existe un Plan de Acción de Bali que debe cumplirse.

Con relación al financiamiento la mayoría de las partes remarcaron que la principal fuente deben ser los fondos públicos y que se debe garantizar el cumplimiento de

financiación por parte de los países desarrollados de 100 mil millones de dólares al año para el 2020.

En esta reunión los sindicatos tuvimos la oportunidad de expresar nuestra visión. La intervención la realizo Brian Kholer y se basó en la necesidad de régimen climático socialmente justo y ambicioso. Destaco que la transición debe ser rápida y justa. Se remarcó que es importante que en el nuevo periodo del PK, las instituciones que ya estaban comprometidas estén en el nuevo acuerdo. Se afirmo que se debe garantizar que las decisiones vinculadas a transición justa no sean los últimos párrafos.

Respecto al texto presentado por el presidente, no hubo acuerdo, el grupo de convergencia (en palabra de Australia), el grupo de integridad ambiental, la UE, China, Suiza México, Estados unidos, Pakistan, manifestaron que documento que presento no puede ser utilizado como texto de negociación porque no refleja algunas cuestiones y no establece ni las prioridades ni las tareas que se encomendaron en Durban. El documento no da un cimiento para acuerdo, esperan que adopten un enfoque pragmático que permitan centrarse en cuestiones sobre las que se puede progresar. Piden ir a grupos de contactos.

Por otro lado, el ALBA, Brasil, filipinas e India manifestaron que el texto sirve como base para la negociación.



Aquí también pudimos hacer una breve intervención por medio de Brian Kohler de Canadá. En esta intervención se instó a que los países del Anexo I a transformar sus promesas de reducción en compromisos cuantificables. Se reconoció que la gran transición hacia un mundo con un clima estable todavía no se ha puesto en marcha, y que nos preocupa que no sigan sin ponerse en marcha las políticas necesarias para lograrlo, resaltando que cuanto más se dilate, más costoso será para la sociedad. Finalmente se realizó un llamamiento para que las decisiones del LCA respecto a Transición Justa no se pierdan cuando concluya este ámbito de negociación.

Reunión del Órgano Subsidiario de Asesoramiento Científico y Tecnológico (OSACT o SBSTA)

En esta reunión intervinieron las partes y otras instituciones creadas en el marco de este Órgano así como Organismos internacionales vinculados al tema.

Con respecto a las intervenciones de los diversos grupos, el G-77+China, pidió que se abordara elementos de mitigación y adaptación en un manera equilibrada, lo que subraya la importancia de la adaptación para la agricultura y la necesidad de aumentar la productividad agrícola para la seguridad alimentaria, especialmente en los países en desarrollo.

El Grupo Paraguas, destacó las cuestiones pendientes, incluyendo MRV para REDD +, los sistemas nacionales de monitoreo de bosques, y la agricultura. Dijo que el

OSACT (SBSTA) tiene un papel crítico en la transición al período de compromiso del Protocolo de Kyoto segundo, por el establecimiento de normas actualizadas y modalidades.

Papua Nueva Guinea, por la Coalición de países con selvas, instó a las Partes a completar la obra en los aspectos técnicos bloques de construcción para las acciones de REDD +, en particular MRV y forestales nacionales sistemas de monitoreo. Considera que lo perfecto es enemigo de lo bueno por lo cual instó a lanzar REDD+ a la brevedad.

La Alianza de Pequeños Estados Insulares (APEI), hizo hincapié en la necesidad de mantener el tema de la integridad del medio ambiente a la vanguardia en los debates sobre la Aspectos metodológicos del Protocolo de Kyoto.

Suazilandia, por el Grupo Africano, pidió que se fortalezca el mandato del Programa de Trabajo de Nairobi sobre los efectos, la vulnerabilidad y la adaptación al cambio climático



(PNT) para abordar la mitigación de la pobreza, la seguridad alimentaria y reducir la vulnerabilidades.

La Unión Europea destacó que todavía queda mucho por hacer la importancia de: crear las condiciones aplicación inmediata del segundo período de compromiso; y la elaboración de directrices generales sobre MRV y de las comunicaciones bianuales de los países en desarrollo. Consideran fundamental hacer operativo el mecanismo de tecnología y definir el tema REDD+. Con relación a emisiones proveniente de transporte marino se encuentran esperando informes

Corea, por el Grupo de Integridad Ambiental instó que en vez de crearse nuevos órganos se fortalezca SBSTA. Resaltó la necesidad de avanzar en nuevas áreas de trabajo para el modelaje del tiempo, MRV y aspectos de adaptación y mitigación para la agricultura. Gambia, en nombre de los países menos adelantados, instó a las partes a centrarse en las cuestiones técnicas, en particular

Gambia y Uruguay indicaron que en la Agricultura se deben evaluar sólo cuestiones referidas a la adaptación.

También en esta plenaria pudimos realizar una pequeña intervención a través de Joaquín Turco de CTA de Argentina. La misma se orientó al programa de trabajo sobre el impacto de las medidas de respuesta, y su respectivo foro. Allí destacamos que este ámbito, debe ser utilizado como un espacio de construcción y de acercamiento de posiciones, que busque resolver los desafíos de la transición hacia una sociedad más sustentable. Señalamos que el proceso debe considerar la decisión de la COP16 en Cancún, donde todas las Partes se comprometieron a implementar una transición justa, que genere trabajo decente y empleos de calidad y desarrolle alternativas para aquellos sectores que se puedan encontrar en dificultad. También se manifestó que la transición hacia una sociedad con bajas emisiones

requiere anticipación, planificación, inversión y dialogo y por ello, estas cuatro áreas deberían estar en el centro de los debates del foro. Se resaltó que la transición justa es una herramienta esencial para asegurar el apoyo de los actores sociales a la transformación que necesitamos.

Reunión inicial: Grupo de Trabajo ad hoc sobre la Plataforma de Acción de Durban Mejorada (ADP)

Esta es la 1º reunión formal de este grupo en una COP, por lo cual en general no hubo mayores inconvenientes. Cada parte mostró su posición frente al proceso

G77+China volvió a insistir en la necesidad de asegurar que en este ámbito de negociación se respeten los principios de la Convención con relación a las Responsabilidades. Comunes pero diferenciadas y el principio de equidad.



Resaltaron que el ADP no puede ser un ámbito para reescribir la Convención y por último destacaron que el éxito del GTE-CLP y GTE_PK garantizará el éxito de ADP.

AUSTRALIA: aclaró que en Durban se logró algo fundamental...se reunieron todas las partes en una plataforma común, ahora lo que se esperan son los resultados. Resaltó que los que tienen más capacidades deben dar más respuestas pero no debe omitirse que el mundo cambió y hay que tener imaginación para los nuevos tiempos

Hay más flexibilidad, hay que seguir., pero también se necesita más ambición de algunos países. Consideraron que, lo que salga de aquí debe ser una señal clara (+ flexibilidad dispuestos a avanzar no pasos atrás) Demostrar que se está a la altura de las circunstancias

Unión Europea insistió que lo fundamental es aplicar Durban, que hay que poner en práctica el paquete equilibrado de Durban y seguir con mesas redondas. Resaltó que, de lograrse un instrumento en 2015, este protocolo debe incluir a Todas las Partes. Es un hecho que no se puede determinar como se superará la brecha de mitigación por lo tanto tampoco existen certezas si se logrará la meta de los 2º C. Resaltó que la mayoría presentó promesas de mitigación, hay que ir por compromisos y mas altos

Los países BASIC señalaron que ADP es oportuno pero para lanzarse necesita que del LCA y PK. Enfatizaron que la creación del ADP no significa renegociar ni reinterpretar Convención. Resaltó además que ADP tiene que hacer seguimientos de financiación y finalmente señaló que existe una brecha entre los niveles de mitigación que se proponen y lo que dice la ciencia. Los países en desarrollo tienen más compromisos que los desarrollados. No se puede transferir la carga del Cambio Climático a los países en desarrollo

Por su parte Chile indicó que el ADP debe buscar cumplir sus objetivos en base a dos líneas de acción

Línea 1: conjunto de reglas y procedimientos para que el sistema avance.

Línea 2: potenciar nuevo régimen y aumentar ambición. Esto no es suficiente, existe una brecha y hay que actuar.

Esto implica: aumentar compromisos, que todos firmen el nuevo instrumento, que las herramientas de MRV sean compatibles con el sitio. Destacó que el principio de responsabilidades Comunes pero diferenciadas no es una excusa para la inacción. Finalmente sugirió explorar la conveniencia de incentivos para los que quieran mitigar y ayudar a los que menos tienen



La intervención de los sindicatos en este plenario fue a través de Anabella Rosemberg quien instó a que el Trabajo del ADP siga basándose en los principios de la convención y la ciencia. Desde un punto de vista laboral, indicó que se necesita un régimen climático más fuerte que no signifique perder otros conceptos acordados, tales como la transición justa. Se planteó que este grupo no debe comenzar a partir de cero en su comprensión de las políticas y medidas necesarias para construir un régimen climático socialmente sólido y en ese sentido se reclamó, además ambición antes y después de 2020, la participación de los trabajadores y sus familias en el proceso de transformación que queda por delante.

En este nuevo ámbito de negociación comenzó a verse en forma más evidente un reacomodamiento geopolítico entre los países que conforman el G77+China. Ahora, los países BASIC (Brasil, Sudáfrica, China y la India) hacen aportes como un nuevo bloque y apareció otro grupo que se autodenomina "Países en Desarrollo" conformado por El Salvador, Argentina, Filipinas, India, Arabia Saudita, Egipto, Pakistán, Dominica, Bolivia, Cuba, Ecuador, Nicaragua, Venezuela, Republica Democrática del Congo, Malasia, Mali, Argelia, Irán, Kuwait, Sadam e Irak que también hace aportes individuales.

Reunión Inicial Órgano Subsidiario de Ejecución (OSE o SBI)

Al abrir la sesión, el Presidente instó a las partes a centrarse en lo esencial con el fin de producir conclusiones de fondo que se remitirá a la CMP, y señaló que "Gestión del tiempo es un reto en Doha".

Los siguientes temas del programa se consideraron brevemente y fueron remitidos para su consideración a los grupos de contacto informales o grupos:

- La composición, las modalidades y procedimientos del equipo de expertos técnicos en las consultas internacionales y análisis.
- Las cuestiones relativas a la financiación.
- El desarrollo de las MMAP de los países.
- Convenio sobre el artículo 6 (educación, entrenamiento y público conciencia).
- Comunicaciones nacionales de países No Anexo I.
- Artículo 3.14 del Protocolo (efectos adversos).
- Pérdida y daños, y
- Artículos de la Convención 4.8 y 4.9 (efectos adversos y PMA).

En este ámbito pudimos intervenir a través de Angélique Kipulu Katani de la República Democrática de Congo con un texto consensuado con el Movimiento de Mujeres

Finalizando



En estos dos días, lo único que se observó es que las partes estuvieron aclarando posiciones. No se vio una actitud pro-activa. Varios de los plenarios comenzaron con demoras importantes que no eran habituales en otras sesiones de negociación. Todavía quedan flotando las palabras que pronunció la Presidente de la COP 17 Maite Nkoana Mashabane, Ministra de Relaciones Internacionales y Cooperación, Sudáfrica durante la ceremonia de inauguración de la COP, “Si quieres ir rápido, camina solo. Si quieres llegar lejos, camina con otros”

Esto se complementa con lo que resaltaron los países que conforman la Alianza de Pequeños Estados Insulares con relación a los compromisos de mitigación, respecto a que este proceso no se trata de contabilidad creativa y aparecer en las vitrinas, hay que trabajar y dejar de tener una actitud irresponsable.